

**Условия проведения второго этапа для участников
межрегиональной многопрофильной олимпиады школьников
Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина
Предмет «История»**

Цели и задачи конкурса: стимулирование интереса учащихся к углубленному изучению отечественной истории, выявление и поддержка школьников, интересующихся историей, поиск и отбор потенциальных абитуриентов направления подготовки «история», выявление уровня профессиональной ориентированности школьников, оценка теоретических и практических знаний участников конкурса в области истории и международной политики.

Задание творческого конкурса:

Каждому участнику предстоит написать историческое эссе на одну из предложенных тем. *Рекомендуемый объем работы - 3-6 рукописных страницы.*

Участники должны выбрать одну из предложенных тем, которая и станет темой сочинения – исторического эссе. Основная цель творческой работы (эссе) – сформулировать и аргументировано обосновать свое собственное мнение по выбранной проблеме. Эссе должно быть структурировано и содержать следующие части: введение, основную часть и заключение. Во введение должен быть четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, обоснована актуальность темы и задачи, которые необходимо решить для раскрытия данной проблемы. В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис. Следует убедительно сформулировать собственные доводы, по возможности сопоставляя «за» и «против» каждого аргумента. Аргументация своей точки зрения должна опираться на знание исторических фактов, владение историческими понятиями и научными теориями. Для усиления своей

аргументации необходимо ссылаться на разные точки зрения по данному вопросу, которые отражены в научной литературе или исторических источниках (с указанием автора и названием той или иной работы). Необходимо обратить внимание на композицию работы: в ней должна быть логика размышлений, определенная последовательность, завершенность. Заключение должно содержать выводы, логично вытекающие из основной части и отражающие авторскую позицию по исследуемой проблеме.

При проверке эссе жюри будет оценивать точность, образность, богатство используемых языковых средств, грамотность и стиль (владение культурой речи, уместность употребления терминов, речевых оборотов).

Примерная тематика письменных работ (эссе):

1. Исторические, культурные и экономические предпосылки формирования Российской империи в XVIII в.

2. «Не так ли ты над самой бездной, На высоте уздой железной. Россию поднял на дыбы?» (А.С. Пушкин. Медный всадник). Можно ли считать преобразования Петра I модернизацией России?

2. Февральская революция 1917 г. в России: случайность или закономерность?

3. Перспективы Учредительного собрания в конкретных условиях начала 1918 г.

ОБРАЗЕЦ (пример).

Февральская революция 1917 г. в России: случайность или закономерность?

2017 г. – год столетия революционных событий в России, которые стали не только одним из формирующих этапов в истории нашей страны, но и «потрясли мир», как писал в своей книге американский журналист Джон

Рид, ставший свидетелем событий октября 1917 г. в России (Джон Рид «Десять дней, которые потрясли мир»). Эта тема длительное время оставалась (и остается) предметом не только острой научной дискуссии, но и полем идеологической и политической борьбы. В рамках концептуального осмысления революционных событий 1917 г. в России на первый план выдвигается вопрос о названии революции. На протяжении многих лет в отечественной («советской») историографии было принято различать «Февральскую буржуазно-демократическую революцию» и «Великую Октябрьскую социалистическую революцию». Это определение появилось в рамках концепции «перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую», которая на протяжении многих лет разрабатывалась советскими историками. В советской историографии уже само определение «буржуазно-демократическая» или «социалистическая» влияло на подходы к изучению таких важнейших аспектов, как причины революции, ее ход, движущие силы и итоги. В 1990-е гг. в научном обороте отечественной историографии, наряду с определениями «Октябрьская революция» и «Февральская революция», появляются такие понятия, как «революция 1917 г.», «русская революция», «Великая российская революция», «Вторая русская революция» и, наконец, «российская смута», как иногда называли события 1917 г. в России современники (А.И. Деникин «Очерки русской Смуты»). Обозначилась тенденция к отказу от традиционного противопоставления Февраля Октябрю. В зарубежной историографии была представлена концепцией «перерождения демократического Февраля в тоталитарный Октябрь». Необходимо заметить, что современниками (с разными политическими взглядами (А.Ф. Керенский, П.Б. Струве и др.)) события конца февраля-начала марта 1917 г. были восприняты как революция.

Для ответа на поставленный вопрос требуется переосмыслить значение и место этого события, проанализировать причины, предпосылки, задачи и характер революции.

Февральская революция 1917 г., свергнувшая с престола последнего российского самодержца Николая II, разразилась неожиданно для всех политических партий, в том числе и для большевиков. В.И. Ленин писал: «Разве за неделю до февральской революции кто-либо знал, что она разразится?». П.Н. Милюков, руководитель самой крупной либеральной партии в России, говорил: «Это – та самая революция, о которой так много говорили и которую никто не собирался делать».

22 февраля 1917 г. царь отбыл из Петрограда в Ставку близ Могилева главнокомандующим русской армии, а через две недели вернулся в столицу арестованным «полковником Романовым». Революция началась с восстания в Петрограде. 23 февраля (8 марта «по старому стилю») под влиянием продовольственного кризиса более 120 тыс. рабочих (женщины, главным образом) города вышли на улицу с возгласами: «Хлеба!», «Долой войну!». В течение следующих двух дней бастовало уже 300 тыс. человек. Командующий Петроградским военным округом генерал О.С. Хабалов получил от царя приказ: «Завтра же прекратить в столице беспорядки». 26 февраля войска открыли огонь на улицах. 27 февраля Петроградский гарнизон в основном перешел на сторону восставших. 28 февраля остатки войск во главе с Хабаловым сдались. Для подавления восстания Николай II направил в Петроград экспедиционный корпус генерала Н.И. Иванова, но на подступах к городу он был остановлен и разоружен. Император 2 марта принял думскую депутацию в составе А.И. Гучкова и В.В. Шульгина и передал им манифест об отречении от престола в пользу своего брата великого князя Михаила Александровича. Однако Михаил не решился принять наследство и отказался от императорской короны. Вопрос о власти в России должно было решить Учредительное собрание. Известия о событиях

в Петрограде были переданы по железнодорожному телеграфу и вызвали огромный общественный подъем в стране. В считанные дни революция победила по всей России.

25—26 февраля 1917 г. был создан Совет (Петроградский Совет рабочих депутатов) во главе с меньшевиками Н. С. Чхеидзе и М. И. Скобелевым (от большевиков в Исполнительный комитет Совета вошел А. Г. Шляпников). Совет разместился в том же Таврическом дворце, где заседала Государственная Дума, распущенная царским указом 27 февраля. Ее депутаты, однако, решили не расходиться и образовать переходный административный орган — Временный комитет Государственной Думы, председателем которого был избран думский председатель октябрист М. В. Родзянко. В ночь на 28 февраля Временный комитет в воззвании к народам России возвестил, что он берет на себя организацию новой власти. 1 марта образовался Совет солдатских депутатов, который объединился с рабочим Советом. В тот же день поздно вечером был принят знаменитый приказ № 1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, устанавливавший, что в своих политических выступлениях воинская часть подчиняется не офицерам, к которым в солдатской массе отношение было враждебным, а своему выборному комитету и Совету. На заседании 2 марта Исполком Совета, отклонив предложение о создании коалиционного кабинета, постановил предоставить формирование нового правительства думскому комитету при условии провозглашения России республикой, политической амнистии и созыва Учредительного собрания. Совет, таким образом, добровольно передал официальную власть представителям либеральной общественности. 3 марта была опубликована декларация о программе и составе Временного правительства. Председателем кабинета стал видный земский деятель, руководитель Всероссийского Земского союза князь Г. Е. Львов.

Столь стремительно развалилась одна из самых старых и могущественных монархий. Возникает вопрос почему?

Ряд исследователей полагали и полагают, что царизм в состоянии был дать ответы на вызовы эпохи модернизации и успешно реализовать как капиталистическую аграрную эволюцию (в подтверждение этого тезиса приводится реализация реформы П.А. Столыпина), так и всеохватывающую индустриализацию с ее урбанистической, образовательной и иными составляющими. В конечном итоге, считают сторонники этой точки зрения, возможным было проведение и политической модернизации страны (так в 1906 г. были изменены Основные Законы Российской империи, действовала Государственная Дума, разрешены политические партии и др.). Российская армия была боеспособна и успешно проявляла себя на фронтах Первой мировой войны, полагают они. В связи с этим, и ряд современников, и некоторые исследователи говорят о событиях февраля 1917 г. как либо о «преступной глупости», либо заговоре («германского Генштаба», «масонском» и т.д.) (С.П. Мельгунов «На путях к дворцовому перевороту»)).

Их оппоненты утверждают, что в рамках прежней самодержавной системы возможностей реформирования России не было. Глубинные причины, неразрешенные противоречия и нерешенные вопросы в социально-экономическом (в том числе аграрный вопрос, рабочий вопрос и др.) и политическом развитии России, невозможность (а часто и не желание) их решать царем и правительством, создавали благоприятные условия для революционного взрыва. Усугубила положение Первая мировая война. Не последнюю роль в этом сыграл и субъективный фактор – личностные качества последнего российского императора Николая II.

Падение авторитета монархии, и, прежде всего, авторитета семьи самого Николая II (в том числе в связи с «делом Распутина»), по мнению как современников, так и историков, была одной из причин революции. А.Ф. Керенский (председатель Временного правительства третьего и

четверного состава) писал: «Революция скорее: результат полного банкротства царизма, чем следствие радикальной идеологии или народного восстания». Этой же мысли придерживался и лидер октябристов А.И. Гучков. В марте 1917 г. он говорил: «Этот переворот был подготовлен не теми, кто его сделал, а теми, против кого он оказался направлен: заговорщиками были представители самой власти. Почетным членом нашей революции мы могли бы избрать А.Д. Протопопова» (в декабре 1916 г. министр внутренних дел).

П.Н. Миллюков среди причин революционного взрыва в феврале 1917 г. называл: слабость русской государственности, примитивность социальной структуры общества и слабость верхних социальных прослоек, в частности, буржуазии, утопичность стремлений и максимализм русской интеллигенции, природный анархизм масс, упадок влияния правящего класса («распутинщину»), национальный сепаратизм, упорство и неискренность уступок самодержавия. С рядом из них, безусловно, можно согласиться.

Власть действительно теряла поддержку. Так, В. Шульгин писал, о том, что, с его точки зрения, был поразителен тот факт, что во всем Петрограде не нашлось и 300 человек, кто мог бы и хотел защищать царскую фамилию. С критикой царского правительства выступали не только революционные, но либеральные деятели. Известность получила речь П.Н. Миллюкова, произнесенная им 1 ноября 1916 г. («Глупость или измена?») Оппозиционно был настроен ряд представителей крупной буржуазии. «Министерская чехарда» как одно из проявлений неэффективности власти и др.

Среди причин революции можно назвать и участие России в Первой мировой войне, которая не только усилила социально-экономическое напряжение (так, к ноябрю 1916 года курс рубля упал до 60% номинала, что привело к росту цен, перебоям с продовольствием и т.д.) но и породила психологическую проблему – проблему «человека с ружьем», который привык решать все вопросы путем использования насилия. Именно запасные

части, расквартированные в Петрограде, сыграли ведущую роль в событиях конца февраля-начала марта 1917 г. А.И. Деникин, анализируя проблемы событий 1917 г. в России, в частности отмечал, что кадровое офицерство, командный состав, который в большинстве был лоялен к идее монархизма и личности государя, был «выбит» тремя годами войны.

Сегодня исследователи говорят не о двух революциях (Февральской и Октябрьской), а о едином революционном процессе и различных его стадиях. Более того, революционные события 1917 г. в России рассматривают как латентную форму гражданской войны, где события февраля – ее начало. Свидетельством сложности и противоречивости событий февраля 1917 г. стала система «двоевластия» (Советы и Временное правительство), которая отражала расклад политических сил в стране. В тоже время Февральская революция решила вопросы ликвидации феодальной монархии, свержения самодержавия, преобразований в области демократических права и свобод (в том числе введение всеобщего избирательного права) и др. Россия стала одной из самых свободных стран с широко декларируемыми политическими правами и свободами.

Подводя итоги, можно сделать вывод о высокой степени предопределенности событий февраля 1917 г. Механизм вызванного войной социально-экономического кризиса не раз проявлял себя в войнах, которые вела как Россия (русско-японская война 1904-1905 гг. и Первая русская революция 1905-1907 гг.) и другие страны (например, революция в Германии в ноябре 1918 г.). Однако применительно к России в 1917 г. особенность состояла в интенсивности действий этого механизма, которые определялись масштабами войны, глубиной социального раскола русского общества, противоречиями и незавершенностью процесса модернизации.

Время выполнения задания творческого конкурса: 3 часа.

Максимальное количество баллов по заданию - 50 баллов.

Критерии оценки творческого задания.

Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник и их актуальность) (от 0 до 10 баллов).

Творческий характер восприятия и осмысления темы (от 0 до 5 баллов).

Грамотность использования исторических фактов, терминов, понятий (от 0 до 5 баллов).

Четкость и доказательность основных положений работы (от 0 до 10 баллов).

Знание различных точек зрения по избранному вопросу (от 0 до 10 баллов).

Знание исторических личностей (от 0 до 5 баллов).

Заключение и выводы (обоснованны, конкретны, логичны) (от 0 до 5 баллов)

Рекомендуемая литература

1. Бурин С.Н. Новейшая история. XX век. М. 2000.
2. Верт Н. История советского государства. 1900 – 1991 / Пер. с фран. 2-е изд., испр. – М.: Весь Мир, 1998.
3. Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В. и др. Россия и мир. XX в. М. 2002.
4. Всемирная история. В 24-х т. М., 1998.
5. Всемирная история: Учебник / Под ред. Г.П. Полякова. – М.: ЮНИТИ, 1999.

6. Деревянко А.П., Шабельникова Н.А. История России. Учебник.- М., 2004.
7. Дьячков В.Л. История Отечества. Краткое изложение основных проблем. Учебное пособие. Тамбов, 1996.
8. Дьячков В.Л. История Отечества. Ч. 2. От Ленина до Путина. Учебное пособие (Электронная версия). Тамбов, 2007.
9. Дьячков В.Л., Канищев В.В. История Отечества. Учебное пособие. Тамбов, 2003.
10. Загладин Н.В. История России и мира в XX веке. М., 2002.
11. История России (Россия в мировой цивилизации): Учебное пособие для вузов / Под ред. А.А. Радугина. – М.:Центр, 1997.
12. История России XIX – начала XX в. / Под ред. В.А. Федорова. М.: Издательство Зерцало, 1998.
13. История России в вопросах и ответах: Учебное пособие / Сост. С.А. Кислицын. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.
14. История России с древнейших времен до 1861 г. Учебник для вузов. / Ред. Н.И.Павленко.- М., 2004.
15. История России с древнейших времен до 1861 года: Учебник для вузов / Под ред. Н. И. Павленко. М.: Высшая школа, 1998.
16. История России с древнейших времен до второй половины XIX в.: Курс лекций / Под ред. Б.В. Личмана. Екатеринбург, 1995.
17. История России. IX-XX вв. Учебное пособие. / Ред. Я.А. Перхов. М., 2002.
18. История России. XX век. / Боханов А.Н История России. XX век. / Боханов А.Н., Горинов М.М., Дмитренко В.П. Третья книга из цикла "История России с древнейших времен до конца XX века. (в 3-х книгах) Отв. редактор А.Н. Сахаров. М.: АСТ, 2001.
19. История России. XX век: Учебное пособие / Под ред. А. Г. Андреева. СПб.: Балт. ГТУ. 1997.

20. История России. В 2-х т. / Под ред. С.В. Леонова. М.: Владос, 1995.
21. История России: вторая половина XIX–XX вв.: Курс лекций / Под ред. Б.В. Личмана. – Екатеринбург, 1995.
22. История России: Учебное пособие для вузов. В 2-х т. / Под ред. М.М. Горинова. – М.: Владос, 1998.
23. История России: Учебно-методическое пособие к семинарским занятиям для студентов высших учебных заведений / Ред. Г.Н.Сердюков.- М., 2004.
24. Карамзин Н. М. История Государства Российского. В 4-х кн. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
25. Ключевский В. О. Курс русской истории. - В 9-ти т. М., 1989.
26. Новейшая история зарубежных стран, XX – начало XXI века / О.С. Сороко-Цюпа, А.О. Сороко-Цюпа. М., 2008.
27. Новейшая история Отечества. XX век / Ред. А.Ф. Киселев, Э.М. Щагин. М., 1998.
28. Новейшая история Отечества. XX век. История России, XX – начало XXI в. / А.А. Данилов, Г.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. М., 2008.
29. Новейшая история Отечества: XX век: В 2 тт.: /под ред. Киселева А.Ф., Щагина Э. М. Изд. 2-е, испр., доп. Серия: Учебник для вузов" М., 2002
30. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. Учебник.- М., 2005.
31. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. М., 2005.
32. Отечественная история. XX век / Ред. О.А.Блинникова. М., 1999.
33. Отечественная история: Учебник для вузов / Под ред. Ш. М. Мунчаева. М.: Юнити, 1998.
34. Политическая история России: Хрестоматия. Сост. В.И.Коваленко. В 2 ч. М., 1995.

35. Системная история международных отношений: в 4-х т. 1918-2003. События и документы / Под ред. А.Д. Богатурова. М., 2003-2004 // Режим доступа: <http://www.obraforum.ru>
36. Смыгин П. С. История для бакалавров: учебник: издание 3-е переработанное. М, 2014 . 573 с.
37. Соколов А. К. Курс советской истории. 1917 - 1940: Учеб. Пособие для вузов. М., 1999
38. Соловьев С.М. Сочинения. В 3-х т. / Сост. А.А. Егорова, С. Г. Горянов. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
39. Фортунатов В. В. История. СПб, 2012. 464 с.
40. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 г. / Сост. Епифанов П.П. М., 1987.
41. Хрестоматия по истории СССР. В 2-х т. // Сост. С.И. Дегтев и др. / Под ред. Э.М. Щагина. М., 1991.
42. Хрестоматия по отечественной истории./ Ред. А.Ф.Киселев. В 2 т. М., 1996.